

ЧИСТОВИК

Блок 5^н
заг. 8^н

Данная цитата была нацелена против настроений широкого ряда общественных групп. Прежде всего — против либерального течения общественной мысли, ~~в частности~~ ~~которого соответствовали представителям несли~~

За то, чтобы «продолжать в либеральном направлении» выступала так называемая «либеральная бюрократия». В неё входили члены правительственных структур, разрабатывавшие ~~и проводившие~~ Великие реформы и выступавшие за их усиление. Так, к «либеральным бюрократам» относят способствовавших крестьянской реформе великого князя Константина Николаевича, и Н.А. Милюкова, сторонника ~~политических~~ преобразований в своей сфере министра финансов Авазу, министра внутренних дел Лорис-Меликова.

С именем Лорис-Меликова связано воплощение либеральных идей в период его «диктатуры сердца» и его проекте «Конституции». «Диктатура сердца» была направлена на сотрудничество правительства с либеральным дворянством и интеллигенцией, чтобы заручиться их поддержкой против революционных радикалов ввиду активизации в 1880-1881 гг. террора народников. ~~Именно~~ ~~против~~ Для налаживания этого сотрудничества Лорис-Меликов предлагал прислушаться к требованиям либералов, что отразилось в том, что его «Конституция» предлагала дарование ряда гражданских свобод. Именно против такой тактики кампанистов с общественным мнением и высказываются Победоносцев.

Кроме того, призывая императора покончить разговоры с представителями социализма, Победоносцев выступает против идей земского либерального движения. Оно требовало увенчания системы земств разными уровнями, от волостного до губернского, земствам Всероссийским. Такой орган как раз должен был выступить сословно-представительным законосовещательным собранием.

Наконец, важно отметить, что конечной идеей принципов «несомнительности с общественным мнением» Победоносцева было

ЧИСТОВИК

65-46-00-07

(96.10)

усиление центральной власти (т.к. она не подвержена общественной оценке) и не ограничена представительными органами для того, чтобы дать отпор народническому террору и революционному движению в целом. Поэтому цитата косвенно направлена и против народнической идеологии во взаимодействии власти террора и разгромившей революцию путём царедворства.

Как же эти советы отразились в политике императора? Во-первых, функцией «немедленного заявления новой политики» исполнил Манифест о незыблемости самодержавия, которым император обозначил, что отныне приоритет — охранение страны, а не её реформирование. ~~Настоящим~~ ~~немедленным~~ ~~новым~~ ~~политикой~~ на практике стали «~~Временные правила~~ ^{О мерах} к ограничению...»: местными властями были даны расширенные полномочия (например, объявлять чрезвычайное положение и проводить военные суды) для охраны порядка. «Разговоры о свободе печати» пресеклись «Временными правилами о печати», по которым цензура вновь передавалась в ведение центральной власти (а не университетов, как по цензурному уставу Александра II — отказ от претензий «либерального направления»), ужесточились критерии проверки изданий, вскрывались псевдонимы. Из-за этого были закрыты многие издания — журналы либералов («Русский вестник»). «Свободные союзы» пресекли вышеупомянутый указ «О мерах к ограничению...» (объявив чрезвычайное положение на местном уровне) административная полиция ограничить общественные собрания. Также Университетский устав 1884 г. запрещал студенческие организации. ~~Идея о представительном собрании~~ ~~принципов~~ свободы печати и слова ~~александровское~~ правительство выступило, проголосовав против «Конституции» Лорис-Меликова, одобряющей эти положения. А идея представительного собрания была отвергнута с отвержением проекта Земского собора Д.А. Милюкова, из-за которого тот был отправлен в отставку. Товара об отставке ~~добровольно~~ уход со своих постов «либеральных бюрократов» в знак протеста против Манифеста «О незыблемости самодержавия» говорит о том, что Александр III не считался с общественным мнением в своих действиях. Наконец, в рамках противодействия идее представительного собрания можно отметить разгром в 1880-х гг. ряда организаций «земских либералов», например, группы объединённой вокруг ~~И.И. Дедова~~ ^{И.И. Дедова}.

Карашова А. А.

27

В эссе не одеться и почти не
вотных событий и фактов.

Нет упоминания и не факт о
семе Аррив, сотрудничестве СССР
с Ганой, Анжой, Вунгом, Сураем,
Гинеем.

Нет Куды; нет м/о организации
СЕАТО и СЕИТО.

Не указано какие страны
были на дипломатическом и
посредующую службу других
стран.